

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО:  
Председатель УМС  
Библиотечно-информационного  
факультета  
Мазурицкий А.М.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ**

**ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКА ОСМЫСЛЕННОГО ЧТЕНИЯ**

**Направление подготовки: 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность**

**Профиль подготовки/специализация: Библиотечно-информационное обслуживание  
детей и юношества**

**Квалификация (степень) выпускника: бакалавр**

**Форма обучения: очная, заочная**

## Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
ПК-2. Готов к библиотечно-информационному обслуживанию детей и юношества	ПК 2.1. Обеспечивает дифференцированное библиотечное обслуживание детей и юношества	Знает: жанры и тенденции развития мировой и отечественной детской литературы, типы и виды детских информационных ресурсов, принципы, методологию и психолого-педагогическую базу библиотечного обслуживания детей и приобщения к чтению Умеет: комплектовать фонд детской литературы с учетом возрастных категорий и критериев оценки контента, художественных качеств и культурной значимости детских книг, применять аналитико-синтетические методы обработки документов и организовывать фонды детской литературы, в том числе электронных документов с учетом возрастной классификации Владеет: методами индивидуальной, групповой и массовой работы по	Задания репродуктивного уровня: <i>тест он-лайн на скорость чтения;</i> <i>тест он-лайн на осмысленное чтение;</i> <i>задание на смысловое понимание текста и составление вопросов.</i>
			Задания реконструктивного уровня: <i>Кейс 1-4. Читательская грамотность</i> <i>Кейс 1-4. Математическая грамотность</i>
			Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: указать вид оценочного(ых) средства (средств) и <i>Выполнение заданий практикума</i>

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
		формированию читательской культуры и медиа-информационной грамотности детей: техниками активного чтения: методам аннотирования, выделения ключевых идей и составления конспектов для повышения понимания и запоминания прочитанного; анализа текстов, методиками проведения практических занятий по анализу художественной, научной и информационной литературы с целью повышения читательской грамотности	

**Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.**

### **2.1. Задания репродуктивного уровня**

1. тест он-лайн на скорость чтения <https://www.readfaster.ru/tests/speed-test>
2. тест он-лайн на осмысленное чтение [https://shkolamoskva.ru/qsm\\_quiz/reading/](https://shkolamoskva.ru/qsm_quiz/reading/)
3. задание на смысловое понимание текста и составление вопросов: <https://finuch.ru/lectures/8077>

### **2.2. Задания реконструктивного уровня**

Кейс 1-4. Читательская грамотность (в ЭОС МГИК)

Кейс 1-4. Математическая грамотность (в ЭОС МГИК)

### 2.3. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня:

Выполнение практикума заданий (см. ЭОС МГИК).

### 2.4. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

#### Оценивание выполнения практических заданий

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения задания;	Задание выполнено самостоятельно. При этом выбран правильный алгоритм решения, в отборе иллюстративного материала, логических рассуждениях и выводах нет ошибок, получен верный ответ.
<i>Хорошо</i>	4. Самостоятельность решения; 5. Качество иллюстративного (примерного) материала и т.д.	Задание выполнено с помощью преподавателя. При этом найден правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и приводимом иллюстративном материале (примерах) нет существенных ошибок (допущено не более двух несущественных ошибок); правильно сделан вывод.
<i>Удовлетворительно</i>		Задание выполнено не полностью или в общем вид, а также с помощью преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в иллюстративном материале и выводах; задание.
<i>Неудовлетворительно</i>		Задание не выполнено.

#### Оценивание выполнения тестов

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения;	Выполнено 75-100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
<i>Хорошо</i>	3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность выполнения;	Выполнено 50-75 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.

Удовлетворительно	5. и т.д.	Выполнено 30-50 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно		Выполнено 0-30% заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

### Оценивание ответа на экзамене

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); 4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи;	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, продемонстрировано знание предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко анализируется соответствующий вопросу раздел дисциплины, ответы на дополнительные вопросы самостоятельны и исчерпывающие, приводятся собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, предложенные практические задания выполнены без ошибок. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «высокий».
Хорошо	6. и т.д.	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, ответ демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность суждений, однако в ответе имеются незначительные неточности (не более двух). Дополнительные вопросы вызвали затруднения – в ответах имеются небольшие неточности. Контролируемые компетенции сформированы на уровне хорошо

Удовлетворительно		Дан ответ, свидетельствующий об общем знании материала изучаемой дисциплины, отмечается недостаточная глубина и полнота раскрытия темы, фиксируется знание основных вопросов теории, но слабо сформированы навыки анализа материала, процессов, недостаточны умения выстраивать аргументированные ответы и приводить примеры, отмечается ограниченное владение монологической речью, нарушены логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий(не более 3-4). Контролируемые компетенции сформированы на уровне удовлетворительно
Неудовлетворительно		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, нет ответов на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя. Контролируемые компетенции сформированы на уровне неудовлетворительно

### **Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Методические рекомендации по дисциплине представлены в Методических рекомендациях по организации самостоятельной работы студентов.